

作者：Seema Bahl, M.A., M.I.A

摘要和重点：

有些 K-12 教育界人士越来越认识到，在我们的公立学校中，种族与残疾紧密关联。许多学者、决策者和教育工作者都承认，边缘化有色人种残疾青少年在普通教育和特殊教育环境中深陷困境¹。本简报提供：1) 关于种族歧视与残疾歧视之间的历史联系的介绍，及 2) 对一些杰出教育学者的主张的概述，这些学者认为边缘化有色人种学生受到不公平的对待，这些学生被安置在特殊教育环境的比例过高。最后，本简报确定了一些建议的行动步骤，这些步骤可能让残疾和边缘化有色人种学生在美国教育系统中获得更大的公平性和包容性。

美国历史上的残疾与种族

一些残疾研究学者表示，残疾歧视和种族歧视引起的不公正问题历来相互关联和强化² (Baynton, 2001; Erevelles 和 Minear, 2010)。这些学者称，将残疾特征归咎于边缘化人群（例如黑人和非白人移民），这为以排斥性法律、隔离和奴隶制等残酷剥削形式，对他们实施压迫性对待提供了正当理由 (Baynton, 2001; Nielsen, 2012)。在 19 世纪末和 20 世纪初，科学种族主义提出有害的社会理论和优生学实践，鼓吹“选择繁殖” (Barnes, 2010; Stubblefield,

2007)。优生学运动呼吁对被视作“不适合”生育的群体（包括残疾人、黑人和有色人种移民）实施强制绝育 (Barnes, 2010; Stubblefield, 2007; Nielsen, 2012)。这些历史时期表明，残疾概念不能摆脱种族化根源，这些意识形态框架相互影响，至今依然盛行。

¹ 在本简报中，我交替使用边缘化有色人种青少年、边缘化有色人种学生、黑人和棕色人种学生或青少年、黑人和拉丁裔学生或青少年等术语，以表示在美国社会中得不到充分服务、代表性不足和历来受压迫的有色人种青少年。

² 请参见 Bahl (2020)

种族与残疾在美国教育系统中的交叉

根据 Baynton 就种族和残疾所著的作品，Annamma、Connor 和 Ferri (2013) 指出，“比例过高的非主流种族、族裔和语言学[学生]继续被转介到、贴标签归入和被安置在特殊教育环境，特别是归入学习障碍、智力障碍和情绪障碍或行为障碍类别。”这些作者指出，将人数众多的黑人和棕色人种学生划分到这些类别是有问题的，因为这“依赖的是学校人员的主观判断，而不是依据生物学事实。”(2013) 换言之，有帮助的做法是，在研究将过高比例的黑人和棕色人种学生划分到特殊教育课堂时，认识到教职员工存在潜在的隐性种族偏见，他们可能在主观上将黑人和棕色人种学生贴上贬损性标签，无意之中重现根深蒂固的白人至上标准³。此外，Annamma (等人) 认为，决定残疾定义的因素本身是主观的，经常会根据社会背景而变化 (Annamma, 2013; Cavendish et al., 2018)，有必要对这些类别进行批判性审查，以了解它们如何被用来使边缘化有色人种学生长期遭遇不平等、隔离和低预期文化。

最近研究表明，黑人和棕色人种学生不太可能获得必要的特殊教育服务，如果他们就读于资源不足、以黑人和拉丁裔⁴学生为主的学校就更是如此，这使得先前关于特殊教育环境中黑人和棕色人种学生比例过高和主观种族歧视的主张变得复杂⁴ (Morgan et al., 2017; Ramey, 2015)。黑人学生更有可能被贴上“不守规矩”、“行为不端”和“品行不良”的标签，从而导致过度监视、过度纪律处分和惩罚以及刑事定罪，而不是获得合法的医疗需求审定

(Ramey, 2015; Annamma, 2018; Migliarini 和 Annamma, 2019)。相比之下，白人学生更经常被转介获得有益身心的行为和医疗支持，在资源充足的学校更是如此 (Ramey, 2015; Annamma, 2013)。

最终，如果同样的行为发生在黑人和棕色人种学生身上，可能引发迅速的惩罚性反应，例如停学或开除，但如果发生在白人学生身上，白人学生更有可能得到关心和关注 (Annamma, 2018; Migliarini 和 Annamma, 2019b)。不过，许多学者继续反驳 Morgan 及其同事提出的相对新颖的主张（有色人种青少年在特殊教育环境中的代表性不足），强调数十年的研究表明，黑人和棕色人种青少年在特殊教育环境中的代表性过高 (Connor et al., 2019)。就此而言，Connor、Cavendish 等持反对意见的学者能够指出，特殊教育系统在满足这些有色人种青少年的需求以及缩小长期存在的公平和成就差距方面存在严重缺陷 (Connor et al., 2019; Cavendish et al., 2018)。

最终，这些差异对黑人和棕色人种学生的未来造成不利影响。正如 Annamma 指出，

“……学生的种族身份与学生的预期表现一直紧密相关。有色人种学生的毕业率和考试成绩更低，受到纪律处分和被监禁的比例更高。这样的结果在一定程度上与显性和隐性偏见有关，这导致学校中的成年人对黑人和棕色人种学生的能力期望值降低。” (Annamma, 2018)

³ 请注意，将学生划分到特殊教育环境，不会自动给学生贴上种族贬损标签；这是隐性的假设，假定这些学生在文化、行为或智力上不具备接受主流教育的能力，或者换句话说，这是可以归因于隐性种族偏见的“无能推定”。

⁴ 拉丁裔是指具有拉丁美洲血统的非白人群体。有些参考资料将西班牙裔一词与拉丁裔一词互换使用。有些参考资料现在更喜欢使用性别中立的拉丁裔一词。

政策影响和可行项目⁵:

为了确保美国边缘化有色人种学生获得完全公平、包容和赋能的教育，教师和学校行政部门可率先采取以下步骤：

1. 致力于了解 Subini Annamma 所述的“病理教学法” (2018) 所带来的严重后果，其中黑人和棕色人种身心障碍学生受到教师和学校教职员工的过度监视、过度贴标签和过度惩罚，这是由于普遍存在的隐性偏见以及种族歧视和残疾歧视的遗留问题所致 (Migliarini 和 Annamma, 2019a)。可以在教学法中开展有关反种族歧视和反残疾歧视的强化培训，以开始消除极具破坏性的偏见。

2. 在课堂上实施一套明确的反种族歧视和反残疾歧视标准，该标准以黑人和棕色人种身心障碍学生的体验为中心，包括扩充课程内容，加入有色人种残疾领袖（例如 Harriet Tubman、Fannie Lou Hammer 和 Brad Lomax）为争取种族正义和残疾正义而抗争的历史事迹和胜利故事 (Annamma, 2018; Thomson, 2018)。

3. 抵制在特殊教育环境中普遍存在的低参与标准、过度监视和缺乏创造力，有色人种身心障碍学生在特殊教育环境中所占的比例过高 (Annamma, 2018)。在知道隐性偏见一直破坏课堂上的种族和残疾平等的状况下，鼓励有色人种身心障碍学生发挥创造力、行动力和保持快乐。以有色人种学生为中心，尊重有色人种学生——关心和庆祝他们的个人和家庭历史、他们的故事以及独特的奋斗历程。

““……残疾歧视和种族歧视引起的不公正问题历来相互关联和强化。””

4. 团结一致——Annamma (2018) 提倡教师在 K-12 教育过程中与黑人和棕色人种身心障碍学生团结一致，帮助学生应对挑战。有色人种身心障碍学生聪慧机敏，能够在美国课堂内和课堂外抵制被边缘化和被压迫的许多做法 (Annamma, 2018)。就多重边缘化身心障碍学生而言⁶，知道教师、辅导员和学校教职员支持 and 同情他们的个人经历，他们被真实地看到、听到和重视，就可以带来大不同，这是因为我们开始主动地废除学校中的种族歧视和残疾歧视制度，旨在实现真正包容所有学生的目标。

⁵ 改编自 Annamma、Connor 和 Ferri (2013) 以及 Annamma (2018)。

⁶ 有关该词语的讨论，请参见 Bahl (2020)。

参考资料(英文版)

Annamma, S.A. , Connor, D. & Ferri, B. (2013). Dis/ability critical race studies (DisCrit): Theorizing at the intersections of race and dis/ability. *Race Ethnicity and Education*. DOI: 10.1080/13613324.2012.730511

Annamma, S.A. (2018). *The Pedagogy of pathologization: Dis/abled girls of color in the school/prison nexus*. New York: Routledge.

Baglieri, S and Lalvani, P. (2020). *Undoing Ableism*. New York: Routledge

Bahl, S. (2020). *Disability Studies and Disability Justice Introduction Brief*. Roots of Inclusion.

Barnes, C. (2010). A brief history of the discrimination of disabled people. *The Disability Studies Reader*. Edited by Davis, L. New York: Routledge.

Baynton, D. (2001). Disability and the justification of inequality in American history. *The New Disability History: American Perspectives*. Edited by Longmore, P and Umansky, L. New York: New York University Press.

Cavendish, W., Connor, D., Gonzalez, T., Jean-Pierre, P. & Card, K. (2018). Troubling “The Problem” of racial overrepresentation in special education: a commentary and call to rethink research. *Educational Review*. <https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1550055>

Connor, D., Cavendish, W., Gonzalez, T & Jean-Pierre, P. (2019). Is a bridge even possible over troubled waters? The field of special education negates the overrepresentation of minority students: a DisCrit analysis. *Race Ethnicity and Education*. DOI:10.1080/13613324.2019.1599343

Erevelles, N. and Minear, A. (2010). Unspeakable offenses: Untangling race and Disability in discourses of intersectionality. *Journal of Literary & Cultural Disability Studies*. Liverpool: Liverpool University Press.

Migliarini, V. and Annamma, S.A. (2019a). Applying disability critical race theory in the practice of teacher education in the United States. *Oxford Research Encyclopedia, Education*. DOI:10.1093/acrefore/9780190264093.013.783

Migliarini, V. and Annamma, S.A. (2019b). Classroom and behavior management: (Re)conceptualization through disability critical race theory. *Handbook on Promoting Social Justice in Education*. https://doi.org/10.1007/978-3-319-74078-2_95-11

Morgan, P., Farkas, G., Hillemeier, M., and Maczuga, S. (2017). Replicated evidence of racial and ethnic disparities in disability identification in U.S. Schools. *Educational Researcher*, Vol. 46 No. 6. DOI: 10.3102/0013189X17726282

Nielsen, K. (2012). *A Disability History of the United States*. Boston: Beacon Press.

Ramey, D. (2015). The social structure of criminalized and medicalized school discipline. *Sociology of Education*, 88(3). DOI: 10.1177/0038040715587114 <http://soe.sagepub.com>

Stubblefield, A. (2007). “Beyond the pale”: Tainted whiteness, cognitive disability, and eugenic sterilization. *Hypatia*. Indiana University Press.

Thomson, V. (2018). The overlooked history of black disabled people. <https://rewirenewsgroup.com/article/2018/03/16/overlooked-history-black-disabled-people/>

Seema Bahl (M.A., M.I.A.) 是贝尔维尤学院社会学系和华盛顿大学社会工作学院的讲师。Seema 制定和讲授有关残疾研究、性别研究和医学社会学课程。此外，Seema 还在残疾正义背景下发表了关于母性和弗拉明戈表演的学术文章。Seema 还担任州长教育监察员办公室的副教育监察员。在担任该职务时，她与华盛顿州的家庭、教育工作者、学校和社区团体合作，解决影响学生学习的问题，促进利益相关者之间的沟通，推进教育公平和包容。
